

บทที่ 3 วิธีดำเนินการ

การประเมินผลโครงการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (survey study) ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้ถึงผลการดำเนินโครงการ ได้กำหนดวิธีดำเนินงานไว้ ดังต่อไปนี้

รูปแบบการดำเนินงาน

การเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นการประเมินผลแบบผสม (Mixed Method) โดยใช้เชิงปริมาณเป็นหลักด้วยการสำรวจ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จากประชากรที่จะประเมินและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สนับสนุนข้อมูลด้วย การประเมินผลเชิงคุณภาพ โดยมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

การวางแผนการนิเทศ โดย

1. ศึกษาความจำเป็นและความต้องการของโครงการ
2. จัดทำโครงการและขออนุมัติโครงการ
3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
4. พิจารณาโรงเรียนเป้าหมาย
5. ออกนิเทศตามแผนที่กำหนด
6. สรุปรายงานการนิเทศติดตามผล
7. รายงานผลการปฏิบัติงาน

การดำเนินการนิเทศ

การดำเนินการนิเทศเป็นการให้ความรู้โดยทีมนิเทศจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านลูกเสือ คณะผู้บริหารโรงเรียนที่มาจากโรงเรียนต้นแบบลูกเสือ รูปแบบของการนิเทศได้กล่าวถึง

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ
2. องค์กรประกอบที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ
3. องค์กรประกอบที่ 2 ด้านผู้บริหารสถานศึกษา
4. องค์กรประกอบที่ 3 ด้านครู/บุคลากรทางการลูกเสือ
5. องค์กรประกอบที่ 4 ด้านลูกเสือ – เนตรนารี
6. การตอบคำถามข้อสงสัยของผู้เข้ารับการนิเทศ การแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ในสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ เป็นผู้เข้ารับการนิเทศการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ในสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบงานลูกเสือ ผู้กำกับลูกเสือแต่ละประเภท ครูผู้สอน วิชาลูกเสือ – เนตรนารี รวม 215 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

ในการประเมินผลครั้งนี้ คณะกรรมการนิเทศได้ใช้แบบสอบถามการนิเทศติดตามการดำเนินการ ตามมาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 และแบบประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศ ติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูล โดยผ่านการตรวจสอบจากผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และบุคลากรในงาน วิชาการ จำนวน 5 คน

แบบสอบถามการนิเทศติดตาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูล สถานภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วยชื่อผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบงานลูกเสือ ผู้กำกับลูกเสือแต่ละประเภท ครูผู้สอนวิชาลูกเสือ – เนตรนารี ลักษณะของการตอบแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด (Close-Ended) และเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

แบบประเมินโครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการจัด กิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีในสถานศึกษา ตำแหน่งทางลูกเสือ ลักษณะของการตอบแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด (Close-Ended) และเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศ ความพึงพอใจต่อผู้นิเทศ ความพึงพอใจต่อคุณภาพ ของการนิเทศ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale ลักษณะของการตอบเป็นแบบเลือกตอบ ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ด้านต่าง ๆ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด เท่ากับ 5 คะแนน

มาก เท่ากับ 4 คะแนน

ปานกลาง เท่ากับ 3 คะแนน

น้อย เท่ากับ 2 คะแนน

น้อยที่สุด เท่ากับ 1 คะแนน

นำคะแนนที่ได้มาหาเกณฑ์เพื่อวัดค่าเฉลี่ยและแปรผล โดยใช้สูตรคำนวณอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด} = 5 - 1 = 0.80$$

จำนวนช่วงชั้น 5

4.21 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

3.41 – 4.20 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.61 – 3.40 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

1.81 – 2.60 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างน้อย

1.00 – 1.80 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยมาก

การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะกรรมการนิเทศดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ค่าสถิติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาดังนี้

แบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการวิเคราะห์โดยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอในรูปตารางประกอบการอธิบาย

ส่วนที่ 2 ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่ต้องการได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis)

แบบประเมินความพึงพอใจ

ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจต่อการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ใช้วิธีการวิเคราะห์โดยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอในรูปตารางประกอบการอธิบาย

ส่วนที่ 2 สิ่งที่พึงพอใจในการเข้ารับการนิเทศในครั้งนี้มากที่สุด รวมทั้งข้อเสนอแนะที่ควรพัฒนาในการนิเทศครั้งต่อไป นำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis)

**โรงเรียนเป้าหมายในการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการ
เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560**

| ที่ | ชื่อโรงเรียน | กลุ่มโรงเรียน | อำเภอ |
|-----|-----------------------------|----------------|-----------------|
| 1 | ชุมชนบ้านวังกลมโมเดล | วังกลม | เมืองพิจิตร |
| 2 | บ้านท่าพ่อ(ครูทวีทยากรณ์) | ท่าพ่อ | เมืองพิจิตร |
| 3 | ชุมชนวัดคลองคะเชนทร์ | คลองเมืองหลวง | เมืองพิจิตร |
| 4 | อนุบาลเมืองท่าหลวงสงเคราะห์ | คลองเมืองหลวง | เมืองพิจิตร |
| 5 | บ้านหัวดง | หัวดงชะมัง | เมืองพิจิตร |
| 6 | วัดดงกลาง | หลักเมือง | เมืองพิจิตร |
| 7 | วัดราชช้างขวัญ | ป่ามะคาบปากทาง | เมืองพิจิตร |
| 8 | บ้านยางสามต้น | หนองพระปล้อง | วังทรายพูน |
| 9 | บ้านหนองปลาไหล | วังปลาไหล | วังทรายพูน |
| 10 | บ้านทุ่งสำราญ | สากเหล็ก | สากเหล็ก |
| 11 | บ้านวังทับไทร | ท่าเยี่ยม | สากเหล็ก |
| 12 | บ้านเนินขวาง | เนินสว่าง | โพธิ์ประทับช้าง |
| 13 | บ้านหนองพง | ดงเสือใหญ่ | โพธิ์ประทับช้าง |
| 14 | บ้านหนองหัวปลวก | ไผ่รอบ | โพธิ์ประทับช้าง |
| 15 | ชุมชนวัดวังจิก | วังท่าช้าง | โพธิ์ประทับช้าง |
| 16 | บ้านสุขสำราญ | หนองโสน | สามง่าม |
| 17 | บ้านยางห้าหลุม | รังนกเนินปอ | สามง่าม |
| 18 | วัดกลางวงค์มณี | หนองโมกข์ | สามง่าม |
| 19 | อนุบาลสามง่าม | กำแพงสาม | สามง่าม |
| 20 | บ้านหนองขาว | บ้านนาบัว | วชิรบำรุง |

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการดำเนินงานในการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 สามารถประเมินผลการดำเนินงานจากแบบสอบถาม / แบบสำรวจปัญหา อุปสรรค และแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศ ความพึงพอใจต่อผู้นิเทศ ความพึงพอใจต่อคุณภาพของการนิเทศได้ ดังนี้

ผลจากการวิเคราะห์แบบสอบถาม
การนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1
ปีการศึกษา 2560

1. ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ที่ | ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------------|---------------------------------|------------|--------------|
| 1 | ผู้บริหารโรงเรียน | 20 | 100 |
| 2 | ครูผู้รับผิดชอบงานลูกเสือ | 20 | 100 |
| 3 | ผู้กำกับลูกเสือแต่ละประเภท | (50) | |
| | ผู้กำกับลูกเสือสำรอง | 20 | 100 |
| | ผู้กำกับลูกเสือสามัญ | 20 | 100 |
| | ผู้กำกับลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ | 10 | 50 |
| 4 | ครูผู้สอนวิชาลูกเสือ – เนตรนารี | (125) | |
| | เพศชาย | 59 | 47.20 |
| | เพศหญิง | 66 | 52.80 |
| รวม | | 215 | 78.57 |

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบประเมินการดำเนินงานในการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นผู้รับผิดชอบงานลูกเสือ โรงเรียน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นผู้กำกับลูกเสือแต่ละประเภท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยแยกเป็นผู้กำกับลูกเสือสำรอง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นผู้กำกับลูกเสือสามัญ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นผู้กำกับลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และเป็นครูผู้สอนวิชาลูกเสือ – เนตรนารี จำนวน 125 คน โดยแยกเป็นเพศชาย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 47.20 เพศหญิง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 52.80

**สรุปผลการประเมินการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการ
เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560**

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560

| ที่ | ประเด็นการนิเทศ/ ประเมิน | คะแนนเฉลี่ย | แปลความหมายตามเกณฑ์ |
|------------|--|-------------|---------------------|
| 1 | องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ | 2.49 | ดี |
| 2 | องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้บริหารโรงเรียน | 2.56 | ดี |
| 3 | องค์ประกอบที่ 3 ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา | 2.41 | พอใช้ |
| 4 | องค์ประกอบที่ 4 ด้านลูกเสือ - เนตรนารี | 2.18 | พอใช้ |
| รวม | | 2.41 | พอใช้ |

จากตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 พบว่า สถานศึกษาเป้าหมายในการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการฯดังกล่าว องค์ประกอบที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้บริหารโรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 2.56 อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนองค์ประกอบที่มีคะแนนรองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 2.49 อยู่ในเกณฑ์ดี องค์ประกอบที่ 3 ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.41 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ และองค์ประกอบที่ 4 ด้านลูกเสือ - เนตรนารี มีคะแนนเฉลี่ย 2.18 อยู่ในเกณฑ์พอใช้

**ปัญหา อุปสรรค ในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ปีการศึกษา 2560**

ปัญหา อุปสรรคที่พบในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี

1. ด้านวิชาการ

- 1.1 ควรมีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ระหว่างโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนต้นแบบลูกเสือ
- 1.2 ขาดแคลนสื่อ เอกสารต่าง ๆ ตลอดจนหลักสูตร คู่มือ แผนการเรียนการสอน
- 1.3 เอกสารและสื่อที่ใช้ในการสอนมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการและจำนวนของนักเรียน
- 1.4 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาขาดการศึกษาคู่มือการดำเนินงาน และการปฏิบัติตามคู่มืออย่างจริงจัง ปฏิบัติตามความเคยชิน ทำให้มีความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง
- 1.5 ขาดระบบการนิเทศติดตามที่ดี
- 1.6 ครูผู้สอนบางท่านยังไม่ผ่านการฝึกอบรม ทำให้ไม่มีความรู้ที่ถูกต้องไปจัดกิจกรรม
- 1.7 โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนต้องช่วยกันเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และจัดหาสื่อ หลักสูตรเอง

2. ด้านการฝึกอบรม

- 2.1 เวลาในการฝึกอบรมตรงกับเวลาเปิดทำการเรียนการสอน ทำให้ครูไม่ว่างในการเข้ารับการอบรม
- 2.2 งบประมาณในการฝึกอบรมผู้เข้าอบรมต้องจ่ายเอง ยกเว้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดให้ฟรี แต่ก็มีจำนวนจำกัด
- 2.3 บุคลากรที่ผ่านการอบรม มีการย้ายเข้า-ออกอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้การจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีในสถานศึกษายังไม่เข้าที่เท่าที่ควร
- 2.4 ไม่มีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดอบรมสำหรับครูผู้สอนหรือผู้เกี่ยวข้อง ในเขตพื้นที่เลย
- 2.5 ครูไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในด้านการดำเนินงานลูกเสือ – เนตรนารี
- 2.6 ต้องการให้มีวิทยากรแกนนำ ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญมาช่วยในการจัดกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน
- 2.7 ควรมีบัญชีรายชื่อวิทยากรแกนนำ หรือผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมทักษะต่างๆ เพื่อให้สถานศึกษาติดต่อเชิญมาเป็นวิทยากรพิเศษแก่สถานศึกษา
- 2.8 อยากให้มีการอบรมจากวิทยากรให้มีความสามารถโดยเฉพาะด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมทักษะต่างๆภายในเขตพื้นที่ ไม่ต้องไปไกลๆ
- 2.9 ครูและบุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการเข้ารับการอบรม ปฏิเสธการอบรม
- 2.10 ขาดงบประมาณและวิทยากรช่วยในการอบรมเพิ่มเติมความรู้

3. ด้านการส่งเสริมกิจกรรม

- 3.1 สถานศึกษาบางแห่งไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี
- 3.2 ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสนใจในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่างๆด้านลูกเสือ – เนตรนารีน้อยมาก
- 3.3 ครูผู้สอนวิชาลูกเสือ – เนตรนารีบางท่าน สอนด้วยความจำใจ ทำให้การจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีไม่ได้ผล
- 3.4 ครูส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการจัดกิจกรรมบางกิจกรรม เช่น นันทนาการ การร้องเพลง กิจกรรมอื่น ๆ เป็นต้น

4. ด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี

- 4.1 ชาวประชาสัมพันธ์บางครั้งลงเว็บไซต์ ซึ่งบางที่ผู้รับผิดชอบไม่ได้เปิด ควรจะมีเอกสารส่งมาทางโรงเรียน ควบคู่ไปด้วย
- 4.2 ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน
- 4.3 อยากให้มีการส่งเสริมเรื่องราวความเคลื่อนไหว ข่าวสารที่ทันเหตุการณ์กับทางโรงเรียน

5. ปัญหาด้านอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี

- 5.1 ความแม่นยำของผู้บริหาร และครูในแต่ละกิจกรรม พิธีการ ขั้นตอนต่างๆ ที่ถูกต้องในกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี
- 5.2 ครูขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บางครั้งอบรมแล้วก็ลืม เพราะบางท่านอบรมแล้วไม่ได้สอน ทำให้ลืมเลือนไป
- 5.3 จำนวนนักเรียนเริ่มลดลงเรื่อย ๆ ครูมีจำนวนน้อย
- 5.4 งบประมาณการอบรมลูกเสือ (ครู) สูงเกินไป
- 5.5 ครูผู้สอนขาดความมั่นใจในขั้นตอนการเรียนการสอน
- 5.6 โรงเรียนยังไม่สามารถจัดตั้งกองลูกเสือได้ เนื่องจากไม่มีผู้ผ่านการอบรม
- 5.7 ในช่วงโม่งลูกเสือมักจะมีกิจกรรมอื่นเข้ามาแทรก

6. สิ่งที่ต้องการได้รับการสนับสนุนในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิจิตร เขต 1

- 6.1 อยากให้มีการส่งเสริม สนับสนุนเกี่ยวกับหลักสูตร เอกสาร สื่อ แผนการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ให้กับโรงเรียนต่าง ๆ
- 6.2 อยากให้มีวิทยากรแกนนำ ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญมาช่วยในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ปีละ 1 ครั้ง ช่วงก่อนเปิดภาคเรียน
- 6.3 ดำเนินการนิเทศ ติดตามทุกปี เพื่อกระตุ้นให้โรงเรียนได้ให้ความสำคัญ
- 6.4 จัดทำหลักสูตรเป็นขั้น ๆ ออกมาให้สามารถใช้ได้เลย เพราะทางโรงเรียนไม่มีเวลาจัดทำหลักสูตร หรือจัดทำหลักสูตรแต่ละระดับให้เป็นแนวเดียวกันที่สามารถนำมาใช้ได้เลย
- 6.5 จัดให้มีการอบรมสำหรับครูที่ยังไม่ผ่านการอบรม
- 6.6 จัดอบรม สัมมนา ทบทวนการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีตามหลักสูตร

ผลจากการวิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจ
การนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560

ความพึงพอใจต่อการนิเทศติดตามฯ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจต่อผู้นิเทศ

| ที่ | รายการ | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับความพึงพอใจ | ร้อยละ |
|------------|-------------------------------------|-------------|-------------|------------------|--------------|
| 1 | บุคลิกภาพของผู้นิเทศมีความเหมาะสม | 4.92 | 0.27 | มากที่สุด | 92.09 |
| 2 | มีภาวะผู้นำ ผู้ตามที่ดี | 4.94 | 0.23 | มากที่สุด | 94.42 |
| 3 | มีมนุษยสัมพันธ์ดี | 5.00 | 0 | มากที่สุด | 100 |
| 4 | มีความรู้ความสามารถในเรื่องที่นิเทศ | 4.83 | 0.38 | มากที่สุด | 82.79 |
| 5 | มีเทคนิค วิธีการนิเทศที่หลากหลาย | 4.85 | 0.36 | มากที่สุด | 84.65 |
| รวม | | 4.91 | 0.25 | มากที่สุด | 90.79 |

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศติดตามฯ พบว่า ความพึงพอใจต่อผู้นิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.91 และ S.D. เท่ากับ 0.25) สามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ให้การนิเทศได้ดังนี้ มีมนุษยสัมพันธ์ดี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 และ S.D. เท่ากับ 0) มีภาวะผู้นำ ผู้ตามที่ดี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.94 และ S.D. เท่ากับ 0.23) บุคลิกภาพของผู้นิเทศมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.92 และ S.D. เท่ากับ 0.27) มีเทคนิค วิธีการนิเทศที่หลากหลาย ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.85 และ S.D. เท่ากับ 0.36) มีความรู้ความสามารถในเรื่องที่นิเทศ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.83 และ S.D. เท่ากับ 0.38)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจต่อคุณภาพของการนิเทศ

| ที่ | รายการ | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับความพึงพอใจ | ร้อยละ |
|------------|------------------------------------|-------------|-------------|------------------|--------------|
| 6 | ขั้นตอนการนิเทศมีความเหมาะสม | 4.98 | 0.15 | มากที่สุด | 97.67 |
| 7 | นิเทศตรงตามความต้องการ | 5.00 | 0 | มากที่สุด | 100 |
| 8 | ระยะเวลาในการนิเทศเหมาะสม | 4.92 | 0.27 | มากที่สุด | 92.09 |
| 9 | ผู้นิเทศให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา | 5.00 | 0 | มากที่สุด | 100 |
| 10 | การนิเทศมีประโยชน์ นำไปใช้ได้จริง | 5.00 | 0 | มากที่สุด | 100 |
| รวม | | 4.98 | 0.08 | มากที่สุด | 97.95 |

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศติดตามฯ พบว่า ความพึงพอใจต่อคุณภาพของการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.98 และ S.D. เท่ากับ 0.08) สามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจผู้ให้การนิเทศได้ดังนี้ นิเทศตรงตามความต้องการ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 และ S.D. เท่ากับ 0) ผู้นิเทศให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 และ S.D. เท่ากับ 0) การนิเทศมีประโยชน์ นำไปใช้ได้จริง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 และ S.D. เท่ากับ 0) ขั้นตอนการนิเทศมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.98 และ S.D. เท่ากับ 0.15) ระยะเวลาในการนิเทศเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.92 และ S.D. เท่ากับ 0.27)

สิ่งที่พึงพอใจในการเข้ารับการนิเทศในครั้งนี้มากที่สุด

1. ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีมากขึ้น
2. คณะนิเทศให้ความรู้อย่างเป็นกันเอง
3. มนุษยสัมพันธ์ของคณะนิเทศ การยินดีตอบคำถามให้ความชัดเจน
4. การได้ทบทวนการจัดลำดับกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี
5. การได้รับทราบหลักสูตรการฝึกอบรม และการตั้งกองลูกเสือ
6. ได้รับคำอธิบายทุกด้านค่อนข้างชัดเจน
7. ความรู้จากวิทยากร ทำให้เห็นความสำคัญของกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี มากขึ้น
8. เป็นการกระตุ้นให้กิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ได้ตื่นตัวขึ้นหลังจากเงียบเหงามานาน
9. ควรจัดการนิเทศการจัดการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี อย่างน้อย 1 วัน

ข้อเสนอแนะที่ควรพัฒนาในการนิเทศครั้งต่อไป

1. ควรแบ่งเป็นเรื่องการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี การจัดการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ลูกเสือ – เนตรนารี
2. ขยายเวลาในการอบรม และแนะนำกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนลูกเสือ – เนตรนารี เพิ่มเติมด้วย
3. ควรจะจัดให้มีการนิเทศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้บ่อยขึ้น จะได้มีการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ในองค์กร ที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์
4. ควรนำข้อมูลการให้ความรู้ของคณะนิเทศทุกท่านลงในเว็บไซต์ของสำนักงานลูกเสือเขตพื้นที่ฯ เพื่อจะได้มี ข้อมูลโดยละเอียดไปรายงานผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อให้ท่านพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงงานในโรงเรียนต่อไป
5. ควรมีการนิเทศ และติดตามการจัดการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย ปีละครั้ง
6. ควรเพิ่มระยะเวลาในการนิเทศเป็น 1 วัน โดยภาคเช้าเป็นเรื่องของการฝึกปฏิบัติ ส่วนภาคบ่ายเป็นเรื่อง ของภาคความรู้ต่างๆ
7. ควรมีการทบทวนขั้นตอนพิธีการด้วย เพราะครูผ่านการอบรมมานานแล้ว
8. ควรออกนิเทศติดตามให้ครบทุกโรงเรียน เพื่อจะได้รับทราบแนวทางการดำเนินกิจกรรมเหมือนกันทั้งหมด ทั้งเขตพื้นที่
9. ควรจะเป็นช่วงต้นปีการศึกษาในการเข้าอบรมรับความรู้ เช่นช่วงเดือนมิถุนายน เป็นต้น

ผลลัพธ์ที่ได้จากการนิเทศ

1. ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 รับทราบแนวทางและวิธีการดำเนินการในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ในสถานศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับหลักสูตร และขบวนการของลูกเสือ – เนตรนารี
3. ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ได้ข้อมูลด้านปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และนำมาประมวลผลสำหรับแก้ไขและพัฒนาแนวทาง ในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 5

สรุปผลการนิเทศ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (survey study) มีวัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตาม ดังนี้

1. เพื่อนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนด้านลูกเสือ และการจัดกิจกรรมลูกเสือของสถานศึกษาในสังกัด
2. เพื่อจัดทำโรงเรียนเครือข่ายลูกเสือ และส่งเสริมพัฒนาให้สามารถเป็นแบบอย่างด้านลูกเสือ ของ สพพ. พิจิตร เขต 1 พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูล ปัญหา อุปสรรคในการจัดกิจกรรมลูกเสือของสถานศึกษา เพื่อประกอบการปรับปรุงแก้ไขต่อไป
3. เพื่อส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่บุคลากรทางการลูกเสือและโรงเรียนให้ได้รับรางวัลในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมลูกเสือ
4. เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมลูกเสือของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามแนวทางยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมลูกเสือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ดำเนินการประเมินผลแบบผสม (Mixed Method) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ในการเก็บข้อมูล จากประชากรที่จะศึกษาและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สนับสนุนข้อมูลด้วยการประเมินผลเชิงคุณภาพ จากประชากร จำนวน 215 คน และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากการรวบรวมข้อมูล สามารถสรุปผลการประเมิน อภิปรายผล พร้อมข้อเสนอแนะ ได้ตามลำดับ ดังนี้

สรุปผลการนิเทศ

จากการนำเสนอผลการศึกษาในบทที่ 4 สามารถสรุปผลการนิเทศได้ ดังนี้

ผลการนิเทศในภาพรวมตามแบบสอบถามการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ตามองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ พบว่า สถานศึกษาเป้าหมายในการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการฯดังกล่าว องค์ประกอบที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้บริหารโรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 2.56 อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนองค์ประกอบที่มีคะแนนรองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 2.49 อยู่ในเกณฑ์ดี องค์ประกอบที่ 3 ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.41 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ และองค์ประกอบที่ 4 ด้านลูกเสือ – เนตรนารี มีคะแนนเฉลี่ย 2.18 อยู่ในเกณฑ์พอใช้

ด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบประเมินการดำเนินงานในการนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นผู้รับผิดชอบงานลูกเสือ โรงเรียน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นผู้กำกับลูกเสือแต่ละประเภท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยแยกเป็นผู้กำกับลูกเสือสำรอง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นผู้กำกับลูกเสือสามัญ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นผู้กำกับลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และเป็นครูผู้สอนวิชาลูกเสือ – เนตรนารี จำนวน 125 คน โดยแยกเป็นเพศชาย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 47.20 เพศหญิง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 52.80

ด้านความพึงพอใจ การนิเทศติดตามการดำเนินการตามมาตรการเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศติดตามฯ พบว่า ความพึงพอใจต่อผู้นิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.91 และ S.D. เท่ากับ 0.25) สามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ให้การนิเทศได้ดังนี้ มีมนุษยสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 และ S.D. เท่ากับ 0) มีภาวะผู้นำผู้ตามที่ดี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.94 และ S.D. เท่ากับ 0.23) บุคลิกภาพของผู้นิเทศ มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.92 และ S.D. เท่ากับ 0.27) มีเทคนิควิธีการนิเทศที่หลากหลาย ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.85 และ S.D. เท่ากับ 0.36) มีความรู้ความสามารถในเรื่องที่นิเทศ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.83 และ S.D. เท่ากับ 0.38) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศติดตามฯ พบว่า ความพึงพอใจต่อคุณภาพของการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.98 และ S.D. เท่ากับ 0.08) สามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ให้การนิเทศได้ดังนี้ นิเทศตรงตามความต้องการ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 และ S.D. เท่ากับ 0) ผู้นิเทศให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 และ S.D. เท่ากับ 0) การนิเทศมีประโยชน์ นำไปใช้ได้จริง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 และ S.D. เท่ากับ 0) ขั้นตอนการนิเทศมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.98 และ S.D. เท่ากับ 0.15) ระยะเวลาในการนิเทศเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.92 และ S.D. เท่ากับ 0.27)

อภิปรายผล

วิธีการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ในสถานศึกษา

พบว่า การจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจิตร เขต 1 ทุกสถานศึกษาที่คณะกรรมการได้ไปนิเทศกำกับติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สถานศึกษา ส่วนใหญ่ ดำเนินการจัดกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ตั้งแต่พิธีเปิดประชุมกอง จนถึงพิธีปิดประชุมกอง แต่ยังมี บางขั้นตอนที่ยังมีความคลาดเคลื่อนไปบ้าง เนื่องจากครูผู้สอนส่วนใหญ่ที่ผ่านการอบรมเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมมาหลาย ปีแล้ว และไม่ได้อาศัยคู่มือ หลักสูตรที่จะต้องนำมาปฏิบัติ ทุกสถานศึกษาได้ดำเนินการตามมาตรฐานและตามข้อ สั่งการ ตามนโยบายการยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาลูกเสือของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1

การจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พบว่า การจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจิตร เขต 1 ทุกสถานศึกษาที่คณะกรรมการได้ไปนิเทศกำกับติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สถานศึกษา ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมได้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่เมื่อทำการพิจารณา ในรายละเอียด พบว่า สถานศึกษาขาดการวางแผนที่จะกำหนดเป็นนโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ขาดการจัดทำ ข้อมูลสารสนเทศ ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดสื่อ เอกสาร หลักสูตร และแผนประกอบการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี รวมทั้งไม่ทราบถึงแนวทางการจัดกิจกรรม และจำนวนสาระกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี กิจกรรมหลัก และกิจกรรมพิเศษ การจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ในสถานศึกษาจึงเป็นการจัดกิจกรรมแบบดำเนินการตามที่เคย ปฏิบัติกันมา

รวบรวมข้อมูล ปัญหา อุปสรรคในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีของสถานศึกษา

● ด้านวิชาการ

ควรมีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ระหว่างโรงเรียน ที่เป็นโรงเรียนต้นแบบลูกเสือ ขาดแคลนสื่อ เอกสารต่าง ๆ ตลอดจนหลักสูตร คู่มือ แผนการเรียนการสอน เอกสาร และสื่อที่ใช้ในการสอนมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการและจำนวนของนักเรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษาจากการศึกษาคู่มือการดำเนินงาน และการปฏิบัติตามคู่มืออย่างจริงจัง ปฏิบัติตามความเคยชิน ทำให้มีความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง ขาดระบบการนิเทศติดตามที่ดี ครูผู้สอนบางท่านยังไม่ผ่านการ ฝึกอบรม ทำให้ไม่มีความรู้ที่ถูกต้องไปจัดกิจกรรม โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนต้องช่วยกันเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดหาสื่อ หลักสูตรเอง

● ด้านการฝึกอบรม

เวลาในการฝึกอบรมตรงกับเวลาเปิดทำการเรียนการสอน ทำให้ครูไม่ว่างในการเข้ารับการอบรม งบประมาณ ในการฝึกอบรมผู้เข้าอบรมต้องจ่ายเอง ยกเว้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดให้ฟรี แต่ก็มีจำนวนจำกัด บุคลากรที่ผ่านการ อบรม มีการย้ายเข้า-ออกอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้การจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีในสถานศึกษายังไม่เข้าที่เท่าที่ควร ไม่มีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดอบรมสำหรับครูผู้สอนหรือผู้เกี่ยวข้อง ในเขตพื้นที่เลย ครูไม่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพในด้านการดำเนินงานลูกเสือ – เนตรนารี ต้องการให้มีวิทยากรแกนนำ ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญมาช่วย

ในการจัดกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน ควรมีบัญชีรายชื่อวิทยากรแกนนำ หรือผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมทักษะต่างๆ เพื่อให้สถานศึกษาติดต่อเชิญมาเป็นวิทยากรพิเศษแก่สถานศึกษา อยากรให้มีกรอบบรรมจากวิทยากรที่มีความสามารถโดยเฉพาะด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมทักษะต่างๆ ภายในเขตพื้นที่ ไม่ต้องไปไกลๆ ครูและบุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการเข้ารับการอบรม ปฏิเสธการอบรม ขาดงบประมาณและวิทยากรช่วยในการอบรมเพิ่มเติมความรู้

● ด้านการส่งเสริมกิจกรรม

สถานศึกษาบางแห่งไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสนใจในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่างๆด้านลูกเสือ – เนตรนารีน้อยมาก ครูผู้สอนวิชาลูกเสือ – เนตรนารีบางท่าน สอนด้วยความจำใจ ทำให้การจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีไม่ได้ผล ครูส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการจัดกิจกรรมบางกิจกรรม เช่น นันทนาการ การร้องเพลง กิจกรรมอื่น ๆ เป็นต้น

● ด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี

ข่าวประชาสัมพันธ์บางครั้งลงเว็บไซต์ ซึ่งบางที่ผู้รับผิดชอบไม่ได้เปิด ควรจะมีเอกสารส่งมาทางโรงเรียนควบคู่ไปด้วย ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน อยากรให้มีการส่งเสริมเรื่องราวความเคลื่อนไหว ข่าวสารที่ทันเหตุการณ์กับทางโรงเรียน

● ปัญหาด้านอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี

ความแม่นยำของผู้บริหาร และครูในแต่ละกิจกรรม พิธีการ ขั้นตอนต่างๆที่ถูกต้องในกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ครูขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บางครั้งอบรมแล้วก็ลืม เพราะบางท่านอบรมแล้วไม่ได้สอน ทำให้ลืมเลือนไป จำนวนนักเรียนเริ่มลดลงเรื่อย ๆ ครูมีจำนวนน้อย งบประมาณการอบรมลูกเสือ (ครู) สูงเกินไป ครูผู้สอนขาดความมั่นใจในขั้นตอนการเรียนการสอน โรงเรียนยังไม่สามารถจัดตั้งกองลูกเสือได้ เนื่องจากไม่มีผู้ผ่านการอบรมตามประเภทของลูกเสือ ในช่วงโมงลูกเสือมักจะมีกิจกรรมอื่นเข้ามาแทรก

ข้อเสนอแนะ

จากการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศเพื่อไปนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีในสถานศึกษา ทำให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ดังนั้น คณะกรรมการนิเทศ จึงมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

1. ควรจัดการนิเทศการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ในสถานศึกษาที่มีผู้ผ่านการฝึกอบรม เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายของการนิเทศที่แท้จริง และให้เห็นขั้นตอน วิธีการดำเนินงาน การปฏิบัติ แนวทางการจัดกิจกรรมที่สถานศึกษาแต่ละแห่งปฏิบัติว่ามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือไม่
2. ควรจัดหาวิทยากรเครือข่ายในพื้นที่ใกล้เคียงร่วมเป็นคณะนิเทศ เพื่อให้สถานศึกษาแต่ละแห่งได้ดำเนินกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี อย่างถูกต้อง หรือมีเครือข่ายที่จะเป็นที่ปรึกษา แลกเปลี่ยนปัญหา ประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีร่วมกัน เพื่อพัฒนากิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น
3. ควรมีแนวทาง หรือรูปแบบการนิเทศที่ชัดเจนกว่านี้ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการนิเทศมากกว่า ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ เพื่อการนำผลจากการนิเทศไปใช้ปรับปรุงปัญหา อุปสรรคที่เกิดจากการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีในอนาคต

รวบรวมข้อมูล ปัญหา อุปสรรคในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีของสถานศึกษา

ด้านวิชาการ

ควรมีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ระหว่างโรงเรียน ที่เป็นโรงเรียนต้นแบบลูกเสือ ขาดแคลนสื่อ เอกสารต่าง ๆ ตลอดจนหลักสูตร คู่มือ แผนการเรียนการสอน เอกสาร และสื่อที่ใช้ในการสอนมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการและจำนวนของนักเรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ขาดความรู้ในการดำเนินงาน และการปฏิบัติตามคู่มืออย่างจริงจัง ปฏิบัติตามความเคยชิน ทำให้มีความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง ขาดระบบการนิเทศติดตามที่ดี ครูผู้สอนบางท่านยังไม่ผ่านการฝึกอบรม ทำให้ไม่มีความรู้ที่ถูกต้องไปจัดกิจกรรม โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนต้องช่วยกันเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดหาสื่อ หลักสูตรเอง

ด้านการฝึกอบรม

เวลาในการฝึกอบรมตรงกับเวลาเปิดทำการเรียนการสอน ทำให้ครูไม่ว่างในการเข้ารับการอบรม งบประมาณในการฝึกอบรมผู้เข้าอบรมต้องจ่ายเอง ยกเว้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดให้ฟรี แต่ก็มีจำนวนจำกัด บุคลากรที่ผ่านการอบรม มีการย้ายเข้า-ออกอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้การจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีในสถานศึกษายังไม่เข้าที่เท่าที่ควร ไม่มีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดอบรมสำหรับครูผู้สอนหรือผู้เกี่ยวข้อง ในเขตพื้นที่เลย ครูไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในด้านการดำเนินงานลูกเสือ – เนตรนารี ต้องการให้มีวิทยากรแกนนำ ผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญมาช่วยในการจัดกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน ควรมีบัญชีรายชื่อวิทยากรแกนนำ หรือผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมทักษะต่างๆ เพื่อให้สถานศึกษาติดต่อเชิญมาเป็นวิทยากรพิเศษแก่สถานศึกษา อยากให้มีการอบรมจากวิทยากรที่มีความสามารถโดยเฉพาะด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมทักษะต่างๆ ภายในเขตพื้นที่ ไม่ต้องไปไกลๆ ครูและบุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการเข้ารับการอบรม ปฏิเสธการอบรม ขาดงบประมาณและวิทยากรช่วยในการอบรมเพิ่มเติมความรู้

ด้านการส่งเสริมกิจกรรม

สถานศึกษาบางแห่งไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสนใจในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่างๆด้านลูกเสือ – เนตรนารีน้อยมาก ครูผู้สอนวิชาลูกเสือ – เนตรนารีบางท่าน สอนด้วยความจำใจ ทำให้การจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารีไม่ได้ผล ครูส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการจัดกิจกรรมบางกิจกรรม เช่น นันทนาการ การร้องเพลง กิจกรรมอื่น ๆ เป็นต้น

ด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี

ข่าวประชาสัมพันธ์บางครั้งลงเว็บไซต์ ซึ่งบางที่ผู้รับผิดชอบไม่ได้เปิด ควรจะมีเอกสารส่งมาทางโรงเรียนควบคู่ไปด้วย ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน อยากให้มีการส่งเสริมเรื่องราวความเคลื่อนไหว ข่าวสารที่ทันเหตุการณ์กับทางโรงเรียน

ปัญหาด้านอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี

ความแม่นยำของผู้บริหาร และครูในแต่ละกิจกรรม พิธีการ ขั้นตอนต่างๆที่ถูกต้องในกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี ครูขาดประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บางครั้งอบรมแล้วก็ลืม เพราะบางท่านอบรมแล้วไม่ได้สอน ทำให้ลืมเลือนไป จำนวนนักเรียนเริ่มลดลงเรื่อย ๆ ครูมีจำนวนน้อย งบประมาณการอบรมลูกเสือ (ครู) สูงเกินไป ครูผู้สอนขาดความมั่นใจในขั้นตอนการเรียนการสอน โรงเรียนยังไม่สามารถจัดตั้งกองลูกเสือได้ เนื่องจากไม่มีผู้ผ่านการอบรมตามประเภทของลูกเสือ ในช่วงโมงลูกเสือมักจะมีกิจกรรมอื่นเข้ามาแทรก